

dr inż.. Leopold SZCZUROWSKI, prof.. uczelni

SMIIZ -> Sem. dyplom. magisterskie (Inżynieria Zarządzania)

KM2: Ocena deklaracji końcowej tematów prac (5 pkt)

Kryteria oceny:

1. **Wsk. Terminu** - spóźnienie minus 0 do -0,5
2. **Komplet.** - kompletność wypełnienia deklaracji (0,5 = APD) + (0,3 = str.) + (0,2 = EU)
3. **Temat** - trafność sformuł. tematu (jasność, zwięzłość, przejrzystość) {0,5; 0,8; 1,0}
4. **Problem** - sform. problemu bad. (jasność zwięzłość, przejrzystość) {0,5; 0,8; 1,0}
5. **Cel, zakres, metody** - sform. celu, zakresu, metod pracy (jasność zwięzłość, przejrzystość) {0,7 ...- 1,5}
6. **Format** - 1 str. A4, formatka, max. 2 EU (0,5)

Wróć do:

[1. HOME prowadzącego ...](#)

[2. Strona przedmiotu...](#)

[3. Tok zaj. ...](#)

NR- albumu	Temat pracy	Promotor	Termin	Termin	Komplet. (APD + str. + EU)	Temat	Problem	Cel, zakres, metody	Format	Pkty	APD wg dek.	UWAGI
			27.11	(1) -0,5	(2) 1,0	(3) 1,0	(4) 1,0	(5) 1,5	(6) 0,5	5	0,5	
254110	<i>nie chodzi ...</i>	0	27.11							0,0		
262867	Wykorzystanie narzędzi sztucznej inteligencji w zarządzaniu projektami	dr inż. K. Frączkowski	27.11		0,4	0,6	0,5	0,8	0,5	2,8		nazwa pliku "...Ostateczna_Deklaracja"; b. ogólny temat, brak zawężenia ... ; Tak nie def. Się problemu! Podstawy w tytule rozdziału? Potrzebne zawężenia!
266645	Zróżnicowanie i zgodność oczekiwań motywacyjnych kadry zarządzającej oraz pracowników fizycznych i biurowych w przedsiębiorstwach przemysłowych	dr J. Mrzygłocka-Chojnacka	27.11		1,0	0,9	0,9	1,4	0,4	4,6	0,5	nazwa pliku (DeW?)! Odrobina zawężenia tematu ...? 1 str. A4
266651	Opracowanie rozwiązań wspomagających komunikację w dużych projektach międzynarodowych w środowisku uczelnianym na przykładzie projektu UNITE.	prof.. dr hab. inż. D. Kuchta	27.11		0,7	1,0	1,0	1,2	0,5	4,4	0,5	
266683	Determinanty dzielenia się wiedzą w zespołach projektowych	dr J. Mrzygłocka-Chojnacka	27.11		0,8	0,7	0,8	1,2	0,5	4,0	0,5	nazwa pliku (DeW?)!, brak zawężenia'
266693	Strategiczna karta wyników jako narzędzie oceny realizacji strategii w branży bukmacherskiej na przykładzie firmy Superbet	dr hab. inż. Radosław Ryńca, prof. uczelni	27.11		1,0	0,9	0,8	1,2	0,5	4,4	0,5	
266915	Determinanty sukcesu projektów badawczych	dr J. Mrzygłocka-Chojnacka	27.11		0,8	0,7	0,8	1,2	0,5	4,0	0,5	brak zawężenia, np.. PAN ...
267078	Koncepcyjny model predykcji sukcesu projektów humanitarnych na podstawie danych "International Aid Transparency Initiative"	dr hab. inż. Agata Klaus-Rosińska, prof. uczelni	27.11		0,9	0,9	0,9	1,4	0,3	4,4	0,5	nazwa pliku!
268294	Zarządzanie ryzykiem w projektach badawczo-rozwojowych w sektorze nauki	dr hab. inż. Agata Klaus-Rosińska, prof. uczelni	27.11		0,8	0,9	0,9	1,2	0,5	4,3	0,5	Uczelnie?
268772	Badanie skutecznych struktur zarządzania w społecznościach energetycznych z wykorzystaniem symulacji agentowych	dr hab. inż. A. Kowalska-Pyzalska, prof. uczelni	27.11		1,0	1,0	1,0	1,4	0,4	4,8	0,5	nazwa pliku! 1 str. A4
288712	Analiza i ocena modelu zarządzania projektem marketingowym w środowisku gier online	Dr J. Tutaj	27.11	-0,5	0,5	0,5	0,7	1,0	0,3	2,5	0,5	brak deklaracji końcowej! Proszę dostarczyć! Temat raczej licencjacki ..., A1
288715	Analiza wyzwań związanych z wprowadzaniem na rynek produktów terapeutycznych dla dzieci – na przykładzie autorskiego rozwiązania terapeutycznego	dr inż. A. Dzikowski	27.11		0,9	0,7	0,7	1,2	0,4	3,9	0,5	nazwa pliku (DeW_LS?)! Po co moje komentarze do DeW? Temat = "Wyzwania wprowadz a nia na rynek ..." ??? To jaki jest ostatecznie temat? "Analiza..." czy "Wyzwania ..." ... czy problemem są pytania badawcze?